

MUESTRA DE CAPÍTULO + NOTAS PARA EL PROFESORADO

Charlas en un banco del parque

de María Ferrer Tarazona

Capítulo 3.12 — El poder de actuar juntos

FILÓSOFA	IDEA CENTRAL	TEMAS	USO SUGERIDO
Hannah Arendt (1906-1975)	El poder solo existe cuando la gente actúa junta	Acción colectiva, impotencia, cansancio informativo, responsabilidad cívica	15-18 años · Filosofía, Valores Éticos, Ciudadanía · una sesión de 45-50 min

Cuatro adolescentes —Marc, Nora, Diego y Vera— se reúnen en un banco del parque y hablan de problemas reales: exámenes, amistad, duelo, redes sociales. En cada capítulo, la idea filosófica llega después del problema, no antes. El fragmento que sigue reproduce literalmente la escena inicial y el «giro filosófico» de uno de los capítulos.



FRAGMENTO: LA ESCENA

Diego trae el móvil lleno de noticias sobre una injusticia que lleva días siguiendo —un caso de corrupción que sale impune, una decisión política que perjudica a mucha gente sin que parezca que nadie vaya a hacer nada— y con un desánimo que no es habitual en él.

—A veces pienso que da absolutamente igual lo que opinemos —dice, guardando el móvil de golpe, casi con rabia—. Los que deciden de verdad ni se enteran de que existimos. ¿Qué más da lo que yo piense o deje de pensar?

—A mí me pasa lo mismo con muchas cosas —dice Vera—. Es como si hubiera una distancia enorme entre lo que a mí me importa y lo que realmente se decide en algún despacho lejano.

Nora, pensativa, añade algo.

—Y al final uno se cansa de indignarse por todo, y deja de mirar las noticias, y ya está. Es más fácil.

Diego se queda pensando un momento, y después dice algo que parece sorprenderle incluso a él mismo.

—Estuve leyendo sobre una filósofa, Hannah Arendt, que vivió de cerca guerras y dictaduras. No lo he leído todo, solo un resumen largo y un par de fragmentos, así que no me hagáis demasiadas preguntas técnicas, pero decía algo que me ha dado que pensar: que el poder político no es una cosa que tiene el gobierno y que a nosotros nos falta. Decía que el poder nace, literalmente, de la gente actuando junta, de forma coordinada. Sin gente dispuesta a actuar de manera conjunta, ningún gobierno ni ninguna institución tendría poder real, por mucha fuerza bruta que tuviera.

—Suena bonito, pero nosotros cuatro en un banco no tenemos ningún poder real sobre nada de esto —dice Nora.

—Cuatro, no. Pero Arendt no hablaba de cuatro personas. Hablaba de la capacidad de actuar juntos que tiene cualquier grupo humano, por pequeño que empiece. Ella decía también algo más incómodo todavía: que buena parte del mal que ocurre en el mundo no viene de gente especialmente malvada, sino de gente corriente que deja de pensar, que se limita a seguir la corriente sin cuestionarse nada, sin actuar, sin implicarse. Lo llamaba “la banalidad del mal”.

—Eso es fuerte —dice Vera.

—Lo es. Pero también significa que lo contrario también es cierto: que basta con que la gente corriente empiece a pensar, a cuestionarse, a actuar junta aunque sea en pequeño, para que algo cambie. No hace falta ser un héroe solitario. Hace falta dejar de mirar hacia otro lado.

Marc, pensativo, añade algo.

—Entonces, ¿qué hacemos con eso, en la práctica?

—No lo sé del todo —admite Diego—. Pero a lo mejor el primer paso es justo no desconectar, como decía Nora antes. Seguir mirando, aunque incomode, y buscar, aunque sea pequeño, algún sitio donde actuar junto a otros, no solo indignarnos en solitario delante de una pantalla.

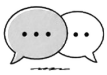


EL GIRO FILOSÓFICO

Hannah Arendt, filósofa política del siglo XX que vivió en primera persona el ascenso del totalitarismo en Europa, desarrolló una distinción muy útil entre fuerza y poder. La fuerza, decía, puede ejercerla una sola persona o una máquina, de forma aislada. El poder, en cambio, solo existe cuando un grupo de personas actúa de manera coordinada y concertada: nace entre la gente, no lo posee ningún individuo por sí solo, y desaparece en el momento en que ese grupo deja de actuar junto. Esta idea cambia por completo la pregunta habitual de "¿qué puedo hacer yo solo?" por otra bastante distinta: "¿con quién puedo actuar conjuntamente?".

Arendt es conocida también por su concepto de la "banalidad del mal", desarrollado tras presenciar el juicio de un alto cargo nazi responsable de la logística de la deportación de millones de personas. Lo que más le impresionó de aquel juicio no fue encontrar a un monstruo de maldad excepcional, sino a un hombre gris, burócrata, que se limitaba a cumplir órdenes sin pensar demasiado en sus consecuencias. Su conclusión, incómoda pero muy influyente, fue que buena parte de las mayores injusticias de la historia no dependen tanto de la maldad extrema de unos pocos, como de la pasividad y la falta de pensamiento crítico de la mayoría, que simplemente deja que las cosas sigan su curso sin cuestionarlas.

El capítulo continúa con el «Aterrizaje» (qué hacer con la sensación de impotencia), las «Objeciones desde el banco» (¿desconectar de las noticias es lo mismo que la banalidad del mal?) y una «Caja de herramientas» con dos hábitos prácticos.
Lee el capítulo completo en el libro: **https://link.amazon/B09dL4uYY**



NOTAS PARA EL PROFESORADO

CONCEPTOS CLAVE

Fuerza y poder	La fuerza puede ejercerla una sola persona, o incluso una máquina, actuando en solitario. El poder solo existe mientras un grupo actúa de forma coordinada: no pertenece a ningún individuo y desaparece cuando el grupo deja de actuar junto. (El libro simplifica en este único contraste el vocabulario más rico de Arendt en Sobre la violencia: poder, potencia, fuerza, violencia).
Actuar juntos («concertadamente»)	La idea de Arendt de que las personas se vuelven políticamente eficaces no siendo fuertes una a una, sino uniéndose. Convierte «¿qué puedo hacer yo solo?» en «¿con quién puedo actuar?».
La banalidad del mal	La expresión de Arendt tras asistir en 1961, en Jerusalén, al juicio de Adolf Eichmann, que organizó deportaciones durante el Holocausto. No encontró a un monstruo, sino a un burócrata que cumplía órdenes sin pensar en sus consecuencias. Malentendido frecuente: no dijo que el mal fuera inofensivo ni que él no fuera responsable; su tesis era cuánto daño hacen posible la falta de pensamiento y la pasividad.
Cuidarse no es mirar hacia otro lado	La matización del propio capítulo: apartarse de vez en cuando de las noticias para proteger la salud mental no es la pasividad que criticaba Arendt. El problema es la desconexión sistemática y permanente de todo lo que ocurre alrededor.

PREGUNTAS PARA EL DEBATE

Leer con atención

1. Según Diego, ¿de dónde viene el poder político? ¿En qué se diferencia de la idea de que «el gobierno tiene el poder y a nosotros nos falta»?
   Fíjate en: *el poder se crea entre personas que se coordinan; sin gente dispuesta a actuar conjuntamente, incluso un gobierno con mucha fuerza bruta tiene poco poder real.*
2. Explica la diferencia entre fuerza y poder, con un ejemplo de cada una (de la historia, del instituto o de la vida cotidiana).
   Fíjate en: *fuerza = una persona o una máquina actuando sola; poder = un grupo actuando concertadamente (una huelga, una campaña, una clase que se pone de acuerdo para actuar).*

Pensar a fondo

3. Nora objeta: «nosotros cuatro en un banco no tenemos ningún poder real sobre nada de esto». ¿Qué le responde Diego? ¿Te convence la respuesta? ¿Cómo sería un primer paso para cuatro personas?
   Fíjate en: *la diferencia entre empezar en pequeño y ser insignificante; primeros pasos como informarse juntos, unirse a un grupo que ya existe o proponer algo modesto.*
4. Diego avisa de que solo ha leído «un resumen largo y un par de fragmentos» de Arendt. ¿Por qué incluiría la autora ese detalle? ¿Cómo deberíamos tratar las ideas que solo conocemos de segunda mano?
   Fíjate en: *honestidad intelectual, y la invitación del propio libro a ir a las fuentes originales.*
5. El giro filosófico cambia «¿qué puedo hacer yo solo?» por «¿con quién puedo actuar?». ¿Por qué es tan popular la historia del héroe solitario y qué deja fuera?
   Fíjate en: *el cine, las clases de historia y las redes celebran a individuos; rara vez se menciona a toda la gente que se organizó, apoyó y siguió adelante.*

Conectar con la vida

6. Nora dice que al final uno «deja de mirar las noticias» porque «es más fácil». ¿Es lo mismo que la banalidad del mal? ¿Cuándo un descanso se convierte en mirar hacia otro lado?
   Fíjate en: *no hay una única respuesta correcta; fíjate en los criterios que propone el alumnado (autocuidado puntual frente a desconexión sistemática y permanente).*

ACTIVIDAD DE AULA: ¿CON QUIÉN PODRÍA ACTUAR?

45-50 minutos · todo el grupo y después en grupos de 3-4 · papel o notas adhesivas

1. **Lectura (10 min).** Leed el fragmento en voz alta, por papeles (narrador, Diego, Vera, Nora, Marc). Pregunta: ¿qué cree Diego al principio? ¿Qué acaba proponiendo?
2. **Dos listas (5 min).** Cada alumno elige un problema que le preocupe —en el instituto, en el barrio o en internet— y divide una hoja en dos: «¿Qué puedo hacer yo solo?» y «¿Con quién podría actuar?». ¿Qué lista ha salido más larga?
3. **El primer paso más pequeño (15 min).** En grupos, eligen un problema y diseñan un primer paso que podrían dar en una semana: realista, pacífico y respetuoso con los demás. Anotan el objetivo, a quién unirse o a quién pedir ayuda, el primer paso y qué podría salir mal.
4. **Puesta en común (10 min).** Un minuto por grupo. Comentad: ¿qué cambió cuando la pregunta pasó de «¿qué puedo hacer yo solo?» a «¿con quién podría actuar?»?
5. **Tarjeta de salida (5 min).** Una frase: «Algo que sentía que no podía cambiar es…, y las personas con quienes podría actuar son…».

> **Consejo para el docente.** Si la política nacional puede dividir a la clase, elige problemas del instituto o del barrio. El objetivo es el hábito de actuar juntos, no una causa concreta.

OTROS DOS CONSEJOS

Detecta el error de partida. En este libro, los personajes suelen empezar con una idea equivocada que el giro filosófico corrige después. Antes de leer el giro filosófico, pide al alumnado que subraye la creencia con la que empieza Diego y que decida si la escena la corrige.

Trátalo con cuidado. El giro filosófico menciona el régimen nazi y la deportación de millones de personas. Valora conectar la sesión con la asignatura de Historia y deja espacio para que el alumnado reaccione.

PARA IR MÁS ALLÁ

- Hannah Arendt, Sobre la violencia (1970): la distinción entre poder y violencia.
- Hannah Arendt, Eichmann en Jerusalén. Un estudio sobre la banalidad del mal (1963).
- Hannah Arendt, La condición humana (1958): sobre la acción y el actuar concertado.
- En la «Caja de herramientas» del capítulo, prácticas para casa: «Buscar el “con quién”» y «El hábito de pensar antes de seguir la corriente».



Charlas en un banco del parque

María Ferrer Tarazona ·Clarua Books

44 capítulos en los que cuatro adolescentes llevan problemas cotidianos ante pensadores estoicos, epicúreos, cínicos, escépticos y contemporáneos. Incluye un pequeño glosario filosófico y recomendaciones de lectura. También está disponible una guía didáctica de todo el libro.

Consigue el libro: https://link.amazon/B09dL4uYY

www.claruabooks.com · hola@claruabooks.com

Fragmento y notas © María Ferrer Tarazona. Se comparten para uso educativo no comercial; mantén este crédito y el enlace al libro si los reproduces o adaptas.