SITUACIÓN DE APRENDIZAJE · FILOSOFÍA Y VALORES CÍVICOS Y ÉTICOS

Pensar la democracia

Seis sesiones para abordar la política en el aula sin adoctrinar: desinformación, duda, diálogo, bien común y acción colectiva. Con fichas fotocopiables y rúbrica.

Para	Duración	Formato	Autora
4.º de ESO y 1.º de Bachillerato (15-18 años)	4 a 6 sesiones de 50-55 min, o sesiones sueltas	Situación de aprendizaje con producto final	María Ferrer Tarazona, profesora de Filosofía

Para qué sirve esta guía

Hablar de política en clase da respeto, y con razón: nadie quiere que el aula se convierta en un mitin, ni que una discusión rompa la convivencia del grupo. Pero evitar el tema tiene un coste: el alumnado aprende de política igualmente, solo que en redes sociales, en vídeos de quince segundos y en discusiones donde nadie escucha a nadie.

Esta guía propone otra vía: **no decirle al alumnado qué pensar, sino darle herramientas para pensar**. Verificar antes de compartir, sostener las opiniones con la seguridad que merecen sus razones, dialogar con quien piensa distinto, entender qué es lo común y descubrir que se puede actuar. Son herramientas que la filosofía lleva veinticinco siglos afinando y que sirven a cualquier persona, vote lo que vote.

Cada sesión se apoya en un artículo gratuito del blog de Clarua Books y en un capítulo de *Charlas en un banco del parque*, donde cuatro adolescentes, Marc, Nora, Diego y Vera, tropiezan con estos problemas en su vida cotidiana. No hace falta tener el libro: los artículos contienen todo lo necesario.

Contenido

1. Principios para hablar de política en clase	5. Evaluación: rúbrica y autoevaluación
2. Encaje curricular (LOMLOE)	6. Fichas fotocopiables
3. Mapa de la situación de aprendizaje	7. Para seguir leyendo
4. Las seis sesiones, paso a paso	

1. Principios para hablar de política en clase

En 1976, un grupo de expertos en educación cívica de distintas sensibilidades políticas se reunió en la localidad alemana de Beutelsbach y acordó tres principios que siguen siendo una referencia internacional para tratar la política en el aula. Se conocen como el **Consenso de Beutelsbach**:

Principio	Qué significa en la práctica
No avasallar	El profesorado no impone sus opiniones ni aprovecha su posición para orientar el juicio del alumnado. El objetivo es que cada estudiante pueda formarse una opinión propia.
Lo controvertido, como controvertido	Si una cuestión está abierta en la sociedad y en el debate académico, en clase también debe aparecer como abierta, con sus distintas posturas.
Partir del alumnado	El alumnado debe poder analizar las situaciones políticas desde sus propios intereses y aprender a participar en ellas.

Diez pautas concretas para el aula

1. **Herramientas, no conclusiones.** Evalúa cómo argumenta el alumnado, nunca qué opina.
2. **Ejemplos inventados.** No uses vídeos, frases ni casos de partidos o políticos reales. Un ejemplo real basta para que parte de la clase sienta que se habla contra «los suyos». Las fichas de esta guía usan casos ficticios.
3. **Temas cercanos primero.** Empieza por problemas del centro, del barrio o de la vida digital antes que por la política nacional.
4. **Normas de diálogo pactadas al inicio** y visibles durante toda la situación de aprendizaje (ver la sesión 3).
5. **Distingue hechos, valores y predicciones.** Ante los hechos bien establecidos no cabe «cada uno tiene su verdad»; ante las cuestiones de valor, sí cabe la discrepancia razonable.
6. **Nadie tiene que revelar a quién vota** ni su ideología. Las actividades funcionan sin que nadie se posicione públicamente.
7. **Si preguntan tu opinión,** puedes responder que tu papel en clase es ayudarles a pensar, no a decidir por ellos.
8. **Cuida a quien está en minoría** en el grupo. Si una postura queda sola, preséntala tú con su mejor argumento.
9. **Comunica a las familias** el enfoque si lo crees conveniente: «trabajamos pensamiento crítico y diálogo, sin posicionamiento».
10. **En periodo electoral,** evita coincidir con la jornada de reflexión y el día de votación con actividades que puedan interpretarse como campaña, y extrema el uso de ejemplos ficticios.

> **Si la discusión se calienta:** aplica la «demora de Séneca» de la sesión 3. Detén la actividad, pide un minuto de silencio para escribir qué ha dicho exactamente la otra persona y retoma con la regla de reformular antes de responder. Convertir el momento en aprendizaje suele funcionar mejor que zanjarlo.

2. Encaje curricular (LOMLOE)

La situación de aprendizaje está diseñada a partir del currículo estatal de **Filosofía de 1.º de Bachillerato** (Real Decreto 243/2022) y es adaptable a **Educación en Valores Cívicos y Éticos** en la ESO (Real Decreto 217/2022), a la tutoría y a proyectos interdisciplinares. Comprueba la numeración y redacción exactas en el decreto de tu comunidad autónoma.

Competencia específica de Filosofía (1.º Bach.)	Criterios relacionados	Sesiones
CE3. Usar y valorar adecuadamente argumentos y estructuras argumentales…	3.1 Producir y evaluar discursos argumentativos · 3.2 Detectar y evitar modos dogmáticos, falaces y sesgados de sostener opiniones · 3.3 Cooperación, compromiso con la verdad y respeto a la pluralidad	1, 2, 3
CE4. Practicar el ejercicio del diálogo filosófico de manera rigurosa, crítica, tolerante y empática…	4.1 Promover el contraste e intercambio de ideas y la práctica de una ciudadanía activa y democrática	3, 6
CE5. Reconocer el carácter plural de las concepciones, ideas y argumentos…	Pluralidad de posturas ante los problemas filosóficos	2, 3, 4
CE8. Analizar problemas éticos y políticos fundamentales y de actualidad…	8.1 Desarrollar el propio juicio y la autonomía moral mediante el análisis filosófico de problemas éticos y políticos	4, 5, 6
CE2. Buscar, gestionar, interpretar, producir y transmitir correctamente información…	Uso crítico de fuentes de información	1, 2

En Educación en Valores Cívicos y Éticos, la propuesta conecta especialmente con las competencias referidas a la autonomía moral, la actuación conforme a valores cívicos y democráticos, el diálogo y la participación, y la gestión ética de la información. Las sesiones 3, 4 y 5 son las que mejor encajan en ESO.

Competencias clave

- **Competencia ciudadana (CC):** eje de toda la propuesta: diálogo, participación, bien común y convivencia democrática.
- **Competencia en comunicación lingüística (CCL):** argumentación oral y escrita, escucha y reformulación.
- **Competencia digital (CD):** verificación de información y uso crítico de redes (sesiones 1 y 2).
- **Competencia personal, social y de aprender a aprender (CPSAA):** gestión de la ira, humildad intelectual y autoevaluación.

Saberes

Argumentación y falacias; escepticismo y duda metódica; teoría del conocimiento (doxa y episteme); ética y filosofía política (bien común, comunidad, poder y acción colectiva); filosofía y medios: desinformación, algoritmos y polarización.

3. Mapa de la situación de aprendizaje

El reto. «Cada vez que se acercan unas elecciones, o simplemente cuando sale un tema polémico en el grupo de clase, acabamos discutiendo, compartiendo vídeos que no hemos comprobado o callándonos para no tener problemas. ¿Podemos aprender a hablar de lo que nos importa sin rompernos?»

El producto final. Un **Manual de supervivencia democrática** elaborado por la clase: un cartel, folleto o documento digital con las herramientas de cada sesión, pensado para el resto del centro. Cada sesión aporta una página.

#	Sesión	Pregunta guía	Filosofía	Aporta al manual
1	Salir de la caverna	¿Cómo sé si lo que veo es la realidad o su sombra?	Platón	4 preguntas antes de compartir
2	El termómetro de la certeza	¿Cuánto de seguro debería estar de lo que pienso?	Pirrón, Sócrates, Montaigne, Descartes	Cuándo dudar y cuándo no
3	Hablar sin discutir	¿Se puede hablar de política sin acabar enfadados?	Séneca, Sócrates, Mill	Normas del diálogo
4	La colmena	¿Qué tenemos en común quienes pensamos distinto?	Aristóteles, Marco Aurelio, Ostrom	Lo que cuidamos entre todos
5	Actuar juntos	¿Qué puedo hacer yo, si yo solo no cambio nada?	Hannah Arendt	Un primer paso colectivo
6	El manual	¿Qué hemos aprendido y cómo lo compartimos?	Síntesis	Montaje y presentación

Tres formas de usar esta guía

Formato	Sesiones	Cuándo
Completa (6 sesiones)	1 · 2 · 3 · 4 · 5 · 6	Una unidad de Filosofía o un proyecto de tutoría
Reducida (4 sesiones)	1 (con la «pausa de verificación» de la 2 como tarea) · 3 · 4 · 6	Cuando hay poco tiempo; mantiene el producto final
Sesiones sueltas	Cualquiera	Cada sesión funciona por sí sola. La 3 es la más útil en semanas de campaña o tras un conflicto en el grupo

Materiales generales: proyector o pizarra, las fichas fotocopiables del apartado 6, cartulinas o un documento compartido para el manual, y acceso a los artículos del blog (en papel o en pantalla).

4. Las seis sesiones, paso a paso

SESIÓN 1 Salir de la caverna: información, sombras y algoritmos

Artículo de apoyo: claruabooks.com/blog/mito-de-la-caverna-desinformacion/ · **Capítulo de *Charlas*:** 2.9 «Las sombras en la pared» y 1.2 «El algoritmo y el aplauso»

Objetivo: comprender el mito de la caverna y usarlo para analizar cómo nos llega la información; aprender una rutina de verificación. **Material:** ficha A (noticia en dos versiones).

Tiempo	Qué se hace
10 min	**Lectura y dibujo.** Lectura del mito (resumen del artículo o fragmento de *La República*, libro VII). En parejas, dibujan la caverna y etiquetan sus elementos.
10 min	**La caverna de hoy.** Trasladan el dibujo a su vida digital: ¿qué es la pared?, ¿quién mueve las figuras?, ¿cuáles son las cadenas? Puesta en común en la pizarra. Introduce burbuja de filtro y cámara de eco.
15 min	**Sombra y objeto (ficha A).** Primero se lee solo el titular y cada estudiante escribe su opinión; después, el texto completo. ¿Qué ha cambiado? ¿Por qué el titular se comparte más? Se clasifica: falso, sacado de contexto o selectivo.
10 min	**Cuatro pasos para salir.** Presenta el método SIFT (parar, investigar la fuente, buscar otras coberturas, rastrear el original) y el sesgo de confirmación. Cada grupo redacta su versión de las «4 preguntas antes de compartir».
5 min	**Tarjeta de salida:** «Un tema en el que sospecho que todavía miro sombras es…»

Para el manual: la página «4 preguntas antes de compartir». **Evaluación:** CE2 y CE3 (criterio 3.2), a partir de la ficha A y la tarjeta de salida.

SESIÓN 2 El termómetro de la certeza: dudar sin caer en el «todo vale»

Artículo de apoyo: claruabooks.com/blog/escepticismo-contra-el-fanatismo/ · **Capítulo de *Charlas*:** 4.4 «El arte de no estar seguro» y 4.13 «Dudar de todo, al menos una vez»

Objetivo: distinguir hechos, valores y predicciones; ajustar la seguridad a las razones; diferenciar escepticismo, negacionismo y relativismo. **Material:** ficha B (diez afirmaciones).

Tiempo	Qué se hace
5 min	**Arranque.** Se cuenta la escena de Diego con el vídeo recortado (artículo). Pregunta: ¿os ha pasado algo parecido?
10 min	**Termómetro individual (ficha B).** Cada estudiante puntúa del 1 al 10 su seguridad en cada afirmación y anota qué tipo de razón tiene: pruebas, experiencia, intuición o «es lo que se dice».
10 min	**Breve recorrido:** Pirrón y la epojé, Sócrates y el saber que no se sabe, Montaigne y su «¿Qué sé yo?», Descartes y la duda metódica. Idea clave: dudar para construir, no para no comprometerse nunca.
15 min	**Las tres columnas.** En grupos, clasifican las diez afirmaciones en «dudar sería absurdo», «dudar es razonable» y «dudar es necesario». Se comparan resultados y se discuten los desacuerdos.
10 min	**Escepticismo frente a negacionismo.** Con la tabla del artículo, cada grupo inventa un ejemplo de cada actitud sobre un tema no político (por ejemplo, la eficacia de un remedio casero). Cierre: «¿Qué te haría cambiar de opinión sobre algo que hoy defiendes con un 10?»

Para el manual: «Cuándo dudar y cuándo no». **Tarea opcional:** la «pausa de verificación» durante una semana. **Evaluación:** CE3 (3.2) y CE5.

SESIÓN 3 Hablar sin discutir: Séneca, Sócrates y Mill

Artículo de apoyo: claruabooks.com/blog/como-hablar-de-politica-sin-discutir/ · **Capítulo de *Charlas*:** 2.4 «La ira que no elegimos» y 2.8 «Preguntar de verdad, no asumir»

Objetivo: practicar el diálogo filosófico con preguntas genuinas, reformulación y control de la ira; aplicar el principio de caridad. **Material:** ficha C (tarjetas de preguntas socráticas).

Tiempo	Qué se hace
10 min	**Las normas.** A partir de las lecciones del artículo (la demora de Séneca, las preguntas de Sócrates, la opinión contraria de Mill, el principio de caridad), la clase pacta 5 normas de diálogo que quedan visibles.
5 min	**Elección del tema.** Una pregunta abierta y debatible, sin partidos ni personas: ¿debería ser obligatorio votar?, ¿deberían prohibirse los móviles en el centro?, ¿es justo que las notas decidan el acceso a la universidad?
15 min	**Ronda socrática.** Grupos de cuatro. Norma: solo se habla preguntando. Cada intervención es una pregunta genuina (ficha C) a otra persona, que la responde. Quien afirma sin preguntar pierde el turno.
15 min	**El resumen del contrario.** Cada estudiante escribe en tres líneas la postura contraria a la suya, tan bien que alguien que la defiende la firmaría (reglas de Rapoport y Dennett). Se leen algunas en voz alta.
5 min	**Reflexión:** ¿te ha costado más preguntar o escuchar? ¿Qué has aprendido de una postura que no compartes?

Para el manual: «Normas del diálogo». **Evaluación:** CE4 (4.1) y CE3 (3.3), con observación directa y el texto del «resumen del contrario».

SESIÓN 4 La colmena: el bien común y la tragedia de los comunes

Artículo de apoyo: claruabooks.com/blog/bien-comun-marco-aurelio-colmena/ · **Capítulo de *Charlas*:** 3.1 «Lo que no es bueno para la colmena»

Objetivo: comprender el concepto de bien común (Aristóteles, estoicos) y experimentar la tragedia de los comunes y su solución por acuerdo (Ostrom). **Material:** fichas o garbanzos (20 por grupo), ficha D (dilemas).

Tiempo	Qué se hace
10 min	**La frase.** «Lo que no es bueno para la colmena tampoco es bueno para la abeja» (Marco Aurelio). ¿De acuerdo? ¿Siempre? Primeras impresiones sin debate. Se presenta el animal político de Aristóteles.
15 min	**El juego de los pastos.** Grupos de cinco con un «prado» de 20 fichas que crece un 25 % por ronda si quedan 10 o más. Cada estudiante decide en secreto cuántas toma. Tres rondas sin hablar; tres más pudiendo pactar normas.
10 min	**Análisis.** ¿Qué ha pasado en cada fase? Se presentan Hardin y Elinor Ostrom: las comunidades pueden cuidar lo común si se organizan con normas propias, vigilancia mutua y resolución de conflictos.
10 min	**Dilemas (ficha D).** Cada grupo debate un caso y prepara un argumento a favor y otro en contra.
5 min	**Cierre:** «¿Qué colmenas hay en tu vida y qué haces tú por ellas?» Recuerda: el bien común no zanja qué políticas son mejores; recuerda que hay algo compartido que cuidar.

Para el manual: «Lo que cuidamos entre todos». **Evaluación:** CE8 (8.1) y CE5.

SESIÓN 5 Actuar juntos: Hannah Arendt y el poder

Artículo de apoyo: claruabooks.com/recursos-profesores/hannah-arendt-poder-banalidad-del-mal-actividad/ · **Capítulo de *Charlas*:** 3.12 «El poder de actuar juntos»

Objetivo: pasar de la impotencia («yo solo no cambio nada») a la acción colectiva; distinguir fuerza y poder, y descanso informativo y pasividad. **Material:** capítulo de muestra 3.12 y notas para el profesorado (descarga gratuita en la sección de recursos).

Tiempo	Qué se hace
10 min	**Lectura** del fragmento por papeles: Diego, harto de las noticias, convencido de que lo que piense no cambia nada.
5 min	**Dos listas:** «¿Qué puedo hacer yo solo?» y «¿Con quién podría actuar?», sobre un problema del centro o del barrio.
15 min	**El primer paso más pequeño.** En grupos, diseñan un primer paso realista y pacífico que podrían dar en una semana.
15 min	**Puesta en común** y elección de una propuesta de la clase para incluir en el manual.
5 min	**Tarjeta de salida:** «Algo que sentía que no podía cambiar es… y las personas con quienes podría actuar son…»

Recomendación: elige problemas del centro o del entorno cercano, no de la política nacional, para que la acción sea realista y nadie se sienta señalado. **Para el manual:** «Un primer paso colectivo». **Evaluación:** CE8 (8.1) y CE4.

SESIÓN 6 El manual de supervivencia democrática

Artículo de apoyo: las cinco sesiones anteriores · **Capítulo de *Charlas*:** síntesis de toda la situación de aprendizaje

Objetivo: sintetizar y comunicar lo aprendido a otras personas del centro; autoevaluarse.

Tiempo	Qué se hace
5 min	**Reparto.** Cada grupo se encarga de una página del manual (una por sesión) y uno más de la portada y la introducción.
25 min	**Elaboración.** Cada página debe incluir: la idea filosófica en una frase, el filósofo o filósofa, una herramienta práctica y un ejemplo inventado. Formato: cartel, folleto, presentación o documento digital.
15 min	**Galería.** Las páginas se exponen y el resto de grupos deja comentarios en notas adhesivas con una regla: un comentario de mejora formulado como pregunta.
5 min	**Autoevaluación** con la diana del apartado 5.

Difusión: el manual puede exponerse en el pasillo, la biblioteca o la web del centro, o presentarse a otro grupo. Así el aprendizaje sale del aula, que es lo que pedía Arendt. **Evaluación:** rúbrica completa.

5. Evaluación

Rúbrica de la situación de aprendizaje

Criterio	Inicial (1)	En desarrollo (2)	Logrado (3)	Excelente (4)
Información y verificación (CE2, CE3)	Acepta la información tal como le llega	Duda a veces, pero sin método	Aplica preguntas de verificación ante información dudosa	Verifica de forma autónoma y explica el tipo de desinformación
Argumentación y sesgos (CE3)	Afirma sin dar razones	Da razones, pero confunde hechos y opiniones	Argumenta y detecta falacias y sesgos en otros	Detecta también sus propios sesgos y ajusta su seguridad a sus razones
Diálogo (CE4)	Interrumpe o descalifica	Escucha, pero responde sin entender al otro	Pregunta, reformula y critica ideas, no personas	Reconstruye la mejor versión de la postura contraria
Pluralidad (CE5)	Solo reconoce su postura	Reconoce que hay otras posturas	Expone varias posturas con sus razones	Valora lo razonable de posturas que no comparte
Juicio propio y compromiso (CE8)	No relaciona las ideas con problemas reales	Relaciona con ayuda	Analiza un problema común y propone una acción	Propone una acción colectiva realista y argumenta su valor

Recuerda: se evalúa cómo se piensa y se dialoga, nunca qué se opina.

Diana de autoevaluación (para el alumnado)

Puntúa del 1 al 4 cada afirmación y compara con tu respuesta de la primera sesión.

Afirmación	1	2	3	4
Antes de compartir algo, compruebo de dónde viene				
Sé distinguir cuándo tiene sentido dudar y cuándo no				
Cuando me enfado, me tomo un momento antes de responder				
Puedo explicar bien una postura que no comparto				
Entiendo qué tenemos en común quienes pensamos distinto				
Sé con quién podría actuar para cambiar algo que me preocupa				

Otros instrumentos: tarjetas de salida (sesiones 1 y 5), el texto «resumen del contrario» (sesión 3), la clasificación de la ficha B (sesión 2), la observación de los debates y el propio manual.

6. Fichas fotocopiables

FICHA A · Sombra y objeto (sesión 1)

Paso 1. Lee solo el titular y escribe en una línea qué opinas.

> **«Desayunar sube las notas un 20 %»**
> Titular publicado en una red social, con 12.000 «me gusta». Noticia inventada para esta actividad.

Mi opinión: _____

Paso 2. Ahora lee el texto completo.

> Un estudio realizado en dos institutos de una misma ciudad comparó las notas de 180 estudiantes según si desayunaban o no antes de clase. Quienes desayunaban habitualmente tenían, de media, notas un 20 % más altas. Los propios autores advierten de que el estudio **no demuestra que desayunar cause mejores notas**: el alumnado que desayuna también duerme más horas de media y tiene horarios más regulares, y esos factores pueden explicar parte de la diferencia. Proponen un estudio más amplio para separar unos factores de otros.

Preguntas	Respuesta
¿Ha cambiado tu opinión? ¿Por qué?	
¿Es falso el titular, está sacado de contexto o es selectivo?	
¿Qué falta en el titular que sí está en el texto?	
¿Por qué el titular tiene más «me gusta» que el texto?	

FICHA B · El termómetro de la certeza (sesión 2)

Puntúa del 1 al 10 tu seguridad en cada afirmación y anota qué tipo de razón tienes: **P** (pruebas), **E** (experiencia), **I** (intuición) o **D** («es lo que se dice»).

Afirmación	Seguridad (1-10)	Razón	Columna
1. El agua hierve a 100 °C a nivel del mar.			
2. La Tierra gira alrededor del Sol.			
3. La pizza con piña está buena.			
4. Mentir siempre está mal.			
5. Dentro de veinte años no habrá coches de gasolina.			
6. Los adolescentes de hoy leen menos que los de hace treinta años.			
7. Hacer deporte mejora el estado de ánimo.			
8. Es más importante la libertad que la seguridad.			
9. El instituto debería empezar más tarde.			
10. Los animales sienten dolor.			

Columnas: A = dudar sería absurdo · **R** = dudar es razonable · **N** = dudar es necesario.

¿Qué te haría cambiar de opinión sobre la afirmación en la que has puesto más seguridad?

_____

FICHA C · Tarjetas de preguntas socráticas (sesión 3)

Recorta las tarjetas y repártelas por grupos. Cada intervención en la ronda debe empezar con una de ellas.

¿Qué quieres decir exactamente con…?	**¿Puedes poner un ejemplo?**	**¿Por qué crees que es así?**
¿Qué experiencia te ha llevado a pensarlo?	**¿Qué te preocupa más de este tema?**	**¿Qué pasaría si todo el mundo pensara así?**
¿Hay algún caso en el que no se cumpla?	**¿Qué tendría que pasar para que cambiaras de opinión?**	**Si te entiendo bien, dices que… ¿es así?**
¿En qué crees que estamos de acuerdo?	**¿Cómo lo vería alguien que piensa lo contrario?**	**¿De dónde sacaste esa información?**

FICHA D · Dilemas de la colmena (sesión 4)

Lee tu caso en grupo. Preparad un argumento a favor y otro en contra antes de dar vuestra opinión.

Caso	Argumento a favor	Argumento en contra
1. El trabajo en grupo. En un trabajo de cuatro personas, una no hace nada y todos sacan la misma nota. ¿Qué es lo justo?		
2. La música del sábado. Una vecina quiere poner música alta en su casa los sábados por la noche. ¿Dónde acaba su libertad?		
3. Copiar. Copiar en un examen no perjudica a nadie directamente. ¿O sí?		
4. El patio. El centro puede gastar su presupuesto en mejorar el patio o en renovar los ordenadores. Solo hay dinero para una cosa. ¿Cómo debería decidirse?		
5. La cocina compartida. En un piso de estudiantes nadie friega nunca la sartén porque «ya lo hará otro». ¿Qué normas propondríais?		

Tarjeta de salida

Sesión ___ · Nombre: _____
Lo más importante que me llevo de hoy es… Una pregunta que me queda es…

7. Para seguir leyendo

Artículos de apoyo (gratuitos)

- El mito de la caverna en la era de la desinformación: claruabooks.com/blog/mito-de-la-caverna-desinformacion/
- Dudar antes de opinar: el escepticismo como antídoto contra el fanatismo: claruabooks.com/blog/escepticismo-contra-el-fanatismo/
- Cómo hablar de política sin acabar enfadados: claruabooks.com/blog/como-hablar-de-politica-sin-discutir/
- Lo que no es bueno para la colmena: Marco Aurelio y el bien común: claruabooks.com/blog/bien-comun-marco-aurelio-colmena/
- Hannah Arendt: el poder de actuar juntos (actividad y capítulo de muestra): claruabooks.com/recursos-profesores/

Textos clásicos

- Platón, *La República*, libro VII (el mito de la caverna), y *Apología de Sócrates*.
- Aristóteles, *Política*, libro I (el ser humano como animal político).
- Séneca, *De la ira*.
- Marco Aurelio, *Meditaciones*.
- Michel de Montaigne, *Ensayos*.
- René Descartes, *Discurso del método*.
- John Stuart Mill, *Sobre la libertad*, capítulo II.
- Hannah Arendt, *La condición humana* y *Eichmann en Jerusalén*.

Lecturas contemporáneas

- Amos Oz, *Contra el fanatismo*.
- Elinor Ostrom, *El gobierno de los bienes comunes*.
- Eli Pariser, *El filtro burbuja*.
- Daniel C. Dennett, *Bombas de intuición y otras herramientas de pensamiento*.

> **Sobre el libro.** *Charlas en un banco del parque*, de la profesora de filosofía María Ferrer Tarazona, reúne 44 capítulos en los que Marc, Nora, Diego y Vera llevan problemas cotidianos ante pensadores estoicos, epicúreos, cínicos, escépticos y contemporáneos. Cada capítulo termina con una caja de herramientas de ejercicios prácticos. Más información y recursos gratuitos en **claruabooks.com**.

© María Ferrer Tarazona · Clarua Books. Esta guía se comparte para uso educativo no comercial. Puedes imprimirla, adaptarla y compartirla con tu alumnado y tus colegas manteniendo este crédito y el enlace a claruabooks.com. ¿La has usado en clase? Nos encantará saber cómo fue: hola@claruabooks.com